¿Activo o Pasivo? ¿Cercano o Lejano?

Capitán de Fragata
Manuel Lores Salinas

Mientras que los fabricantes de misiles antibuque presentan nuevos diseños, sistemas mejorados y un rango de nuevas capacitaciones, los encargados del planeamienta naval en Europa se ven obligados a pensar más ampliamente en la manera cómo enfrentar el problema de la autodefensa de un buque. Hoy en día, los combatientes de superficie de hecho enfrentan la amenaza de misiles antibuque de altas velocidades subsónicas, algunos de los cuales pueden ejecutar maniobras en su ruta al blanco. La próxima generación de misiles, ya fueren nuevos o perfeccionados, presentarán aún mayores desafíos para la defensa antibuque, dado que presentarán velocidades supersónicas (como el AntiNavire Nouvelle Generation, o ANNG, el cual probablemente será un programa franco-alemán combinando las compañías Aerospatiale Missiles y Daimler-Benz), extremada maniobrabilidad y flexibilidad de enganche a velocidades subsónicas.

Las Marinas europeas han tenido siempre la opción de emplear ya sea medidas activas o pasivas en la autodefensa de sus buques. Las medidas activas involucran el lanzamiento de misiles o fuego de cañones para destruir a los misiles o aeronaves atacantes en acercamiento, mientras que las medidas pasivas incluyen el uso de Guerra Electrónica (jamming) y luego señuelos lanzados para confundir al atacante y a los misiles en aproximación sobre la posición propia.

Durante los 80's, las lecciones aprendidas por la Real Marina Inglesa en las Malvinas produjo un ímpetu en la instalación, a bordo de las unidades de superficie, de sistemas de armas para defensa cercana (CIWS) -el cañón norteamericano de 20mm "Phalanx", o

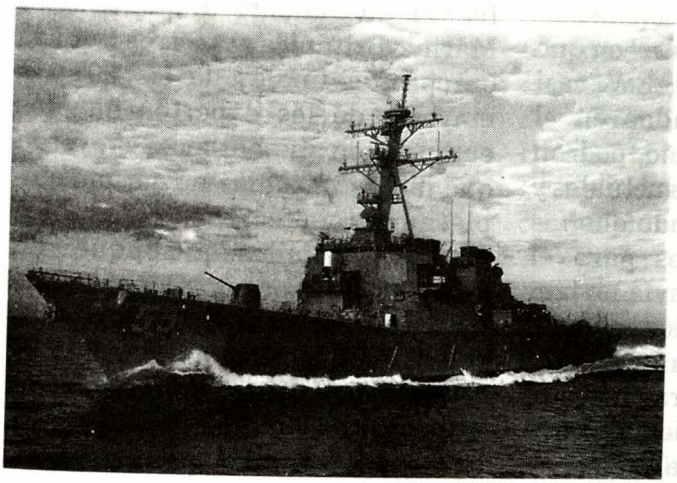
el Hollandse Signaalapparaten de 30mm "Goalkeeper"- como la "última línea de defensa". La Marina Inglesa percibió debilidad en su Guerra Electrónica (EW) durante la Guerra de Las Malvinas, y muchas Marinas europeas vieron las rectificaciones realizadas como la explicación de sus éxitos posteriores. Esto ha conducido a una situación donde las Marinas europeas enfrentan algunas alternativas críticas con respecto a futuras defensas activas o pasivas a bordo.

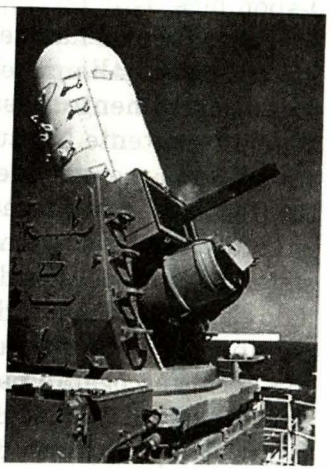
Tal vez el programa de desarrollo naval europeo en Guerra Electrónica (EW) más importante en los próximos diez años sea el asociado con el planeado buque de guerra antiaérea "Horizonte" (AAW) Italo-Anglo-Francés. Este es catalogado por Francia y Gran Bretaña de modo al menos tan importante en ciertos aspectos como el mismo sistema de misiles antiaéreos del buque. Una batalla ya ha comenzado, con factores político-industriales interviniendo en lo que debería ser un concurso puramente guiado por los requerimientos.

Específicamente, reportes de observadores del Programa de Guerra AA de "Horizonte" indican que un enfrentamiento ha venido desarrollándose entre el Reino Unido (UK) e Italia sobre la sede de la oficina principal del Programa.

Desde que Francia y Gran Bretaña están deseosos de obtener un significativo monto de trabajo industrial, así como avances tecnológicos del programa total del buque, Italia (que, unilateralmente, fue invitado a unirse al programa por UK) parece estar intentando lograr que el tema de EW sea considerado como el "sistema principal" para así lograr obtener fuente de trabajo y poder proyectar liderazgo. Fuentes cercanas a la Royal Navy (RN) expresaron que los sistemas EW ofertados por Italia no satisfacen los requerimientos del programa "Horizonte", ni de los requerimientos actuales de la RN. Oficiales navales franceses expresaron una opinión similar.

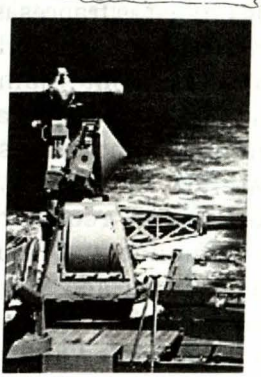
El modo en que las marinas de Francia y Gran Bretaña aparentemente ven el problema es que un sistema EW no es un lujo, que es "bueno tenerlo" para un buque, considerado como un aspecto clave de su capacidad combatiente. Después de las Malvinas, la RN inició un gran número de programas navales de EW. Esto condujo a la introducción de una serie de sistemas de medidas de apoyo electrónicas (ESM, o detección de emisiones de radar enemigas), inicialmente de la firma "MEL" y actualmente de la firma "Thorn". Durante las Malvinas, las unidades navales inglesas carecían de sistemas EMS, que eran necesarios para detectar a los misiles antibuque Exocet. Los nuevos sistemas de hecho han demostrado su utilidad, como por ejemplo cuando el HMS *Gloucester* detectó y destruyó dos misiles Silkworm lanzados por fuerzas iraquíes desde





Cañón de fuego rápido "Phalanx"





Cañón de 30 mm. "Goalkeeper" de la Signaal Apparaten. Es usado como último reducto en la defensa contra misiles antibuque en muchas Marinas europeas. Los planes para el buque de guerra antiaérea anglo-francés-italiano "Horizonte", sin embargo, prevé un sistema de misil como defensa terminal.

Kuwait, en 1991.

La RN también ha emprendido iniciativas para introducir a bordo interferidores (jammers) activos de Thorn y firmó un contrato con GEC-Marconi, a fines de 1994, por el señuelo activo (jamming) fuera de borda "Siren", un sistema lanzador de cohetes que distrae misiles anti-buque a gran distancia del buque.

Francia empezó sus programas de EW ligeramente después de la RN, pero sus nuevas fragatas clase "La Fayette" están equipadas con el sistema ESM Thomson ARBR 21 y tienen espacio para acomodar el interferidor activo "Salamandre", tan pronto como los recursos estén

disponibles.

Pocas fuentes navales creen que las opciones italianas en EW, casi todas ciertamente basadas en el sistema existente Neptuno, podrán satisfacer las necesidades actuales y futuras. Pero considerando que las exactas especificaciones para el sistema "Horizonte" todavía no han sido escritas, y los estudios están en camino, el rumbo que las tres naciones socias escogerán para él es aún desconocido. Lo único cierto es que habrá el requerimiento de un sistema de EW completamente integrado, combinando ambos, los sensores pasivos (como el Sistema Infrarrojo "Vampir", una planeada adaptación de las fragatas francesas "La Fayette" para detección de misiles antibuque sobre el horizonte), jammers activos, señuelos activos fuera de borda, y sencillos lanzadores de chaff y destellos flamígeros. Eso, en su oportunidad, requerirá un sistema de Comando y Control completamente integrado y muy capaz, lo cual podría ser otra área donde las preocupaciones industriales sean dejadas de lado por los deseos de las Marinas.

Cuando hablamos de sistemas activos netamente ofensivos (Hard-kill), como misiles y cañones, podemos decir que se está llevando a cabo un cambio en el pensamiento naval europeo, y esto nuevamente podría conducir a algunos conflictos en el programa "Horizonte". Dejando de lado el hecho de que los sistemas de armas de corto alcance o "CIWS" fueron únicamente añadidos a la Marina Británica y a otros buques europeos a finales de los 80's, la mayoría de los expertos navales europeos en ese entonces creyeron que dichos sistemas no serán completamente efectivos contra los modernos misiles antibuque. La opinión que ahora prevalece es que los cañones, y aún los sistemas más pesados de 30mm como el "Goalkeeper", no pueden enganchar y destruir misiles lo suficientemente lejos para asegurar que no se produzcan daños al buque por el impacto de grandes fragmentos. Francia apoya esta versión e introdujo una versión naval del misil Mistral, denominado Sadral, para defensa de unidades pequeñas, antes que un arma CIWS de corto alcance.

El nombre para el planeado CIWS del programa "Horizonte" es el "Inner Layer Missile System" (ILMS), y aparentemente no deja espacio para un sistema con cañones. El requerimiento es de un misil que enganche misiles antibuque que penetran los sistemas A/A de largo alcance. Debe volar en alejamiento hasta tres kilómetros en aproximadamente tres segundos, y hasta cinco kilómetros en seis segundos, lo cual pemitirá un tiempo suficiente para enganches "ver, disparar, ver, disparar".

A la fecha, dos firmas industriales están ofreciendo sistemas para satisfacer el requerimiento. La primera es la Matra, francesa, con un derivado del Mistral. La segunda es

la British Aerospace Dynamics, la cual está ofreciendo una versión naval de su avanzado misil AA de corto alcance ASRAAM. Ambas están ofreciendo equipos para ser añadidos a los sistemas (Add on Systems) y cuya interface sería sencilla con el planeado sistema de Comando y Control. Sólo ASRAAM puede realmente cumplir los requerimientos de alcance, velocidad y carga útil, y, por tanto, los requerimientos de letalidad. Esto parece presagiar una batalla anglo-francesa sobre el sistema ILMS. La situación podría deteriorarse si es que el trabajo en equipo sobre el área de Sistemas de Misiles de Corto Alcance entre las firmas inglesas y la francesa Thomson-CSF entra a la competencia con una versión naval automatizada del Starstreak (Rayo estelar), lo que entonces podría originar algunos conflictos internos, en el lado francés, sobre el ILMS.

Es posible que cañones de corto alcance CIWS sean puestos en el programa "Horizonte" para respaldar al ILMS. Italia parece improbable de dejar de lado todo el esfuerzo de trabajo que ha invertido en su torreta de 76mm Oto Melara o en las capacidades antimisiles de su torreta de 40mm de fuego rápido Breda Bofors. Más aún, Oto Melara y la British Aerospace Dynamics han conducido estudios en munición de 76mm correctora de curso (course-corrected ammunition), la cual podría mejorar dramáticamente los enganches antimisiles.

Parece ser que mientras las principales Marinas europeas, con navíos de alto porte, se orientan hacia una Defensa Antimisil Terminal basada en misiles, los proyectos basados en artillería son mantenidos con vida con propósitos de exportación. Esto podría significar que las Marinas extranjeras preocupadas por la amenaza de los misiles antibuque puedan aún adquirir cañones CIWS como el Phalanx o Goalkeeper, puedan mirar por sistemas multipropósito como el cañón Oto Melara de 76mm con munición correctora de curso, o, para unidades ligeras, el sistema sueco de 40mm Bofors "Trinity", el cual también posee munición correctora de curso.